



المركز الاتحادي
للتنافسية والإحصاء
FEDERAL COMPETITIVENESS
AND STATISTICS CENTRE



مؤشر نضج البيانات
DATA MATURITY INDEX

الدورة الثالثة

معايير قياس مستوى
جودة البيانات الحكومية

سبتمبر 2022

معايير مؤشر نضج البيانات الحكومية



تم تقسيم المؤشر إلى 3 محاور رئيسية لإدارة البيانات في الجهات الحكومية. وفي الدورة الثالثة تم تعديل أوزان المحاور كالتالي:

- (1) الإطار التنظيمي والتشغيلي 5 %
- (2) جودة البيانات الحكومية 40 %
- (3) إتاحة البيانات وتدفعها 55 %

ملاحظة: أوزان المعايير قابلة للتعديل وفقا لنتائج التقييم في كل دورة



تعريف البيانات الحكومية



تعرف البيانات الحكومية على أنها مجموعة من البيانات التي تنشأ نتيجة لعمليات التسجيل الإداري من خلال الخدمات التي تقدمها الجهات المختلفة، لاسيما الحكومية منها للأفراد والمؤسسات، ونتيجة للإجراءات المختلفة التي تقوم بها الجهات الحكومية تنشأ قواعد بيانات إلكترونية تتعلق بالأفراد والشركات والعاملين وغيرها كل حسب اختصاصه.

الأوزان المحددة للمحاور ومعايير مؤشر نضج البيانات الحكومية

الوزن	المعايير	الوزن	المحاور الفرعية	الوزن	المحاور الرئيسية
٪2.5	1.1.1 تشكيل وتحديد مهام فريق إدارة البيانات وتعزيز القدرات (Governance)	٪5	1.1 حوكمة الإطار التنظيمي لإدارة البيانات	٪5	(1) الإطار التنظيمي والتشغيلي
٪2.5	1.1.2 تطبيق الأطر التنظيمية لتبادل ومشاركة البيانات				
٪5	2.1.1 حصر أنظمة وقواعد وأصول البيانات (Info. Systems & Databases)	٪10	2.1 حصر مجموعات البيانات وتصنيفها	٪40	(2) جودة البيانات الحكومية
٪5	2.1.2 مواعمة تصنيفات بيانات الجهة (Compliance)				
٪30	2.2.1 تطبيق معايير قياس مستوى جودة البيانات (Data Quality)	٪30	2.2 ضمان جودة البيانات		
٪15	3.1.1 الامتثال لمتطلبات إتاحة البيانات (Data Access Requirements)	٪15	3.1 إتاحة البيانات	٪55	(3) إتاحة البيانات وتدفعها
٪20	3.2.1 تفعيل الربط الإلكتروني لتبادل البيانات (Emirates Data Network)	٪40	3.2 تبادل البيانات		
٪20	3.2.2 دورية مشاركة البيانات (Data Sharing Frequency)				



معايير قياس مستوى جودة البيانات

تساعد مجموعة المعايير الخاصة بقياس مستوى جودة البيانات (المقاييس) المذكورة أدناه في تأسيس منظومة متكاملة لضبط جودة بيانات السجلات الإدارية للجهات الاتحادية.

- (1) إمكانية الوصول (Accessibility)
- (2) الدقة (Accuracy)
- (3) التوصيف (Descriptiveness)
- (4) الحداثة (Timeliness)
- (5) الاكتمال (Completeness)
- (6) التحقق من صحة البيانات (Validation)
- (7) الشمولية (Coverage)
- (8) الاتساق (Consistency & Coherence)

آلية تقييم جودة البيانات



- يتم تقييم جودة البيانات التي يتم ضخها عبر قنوات الربط الإلكتروني الى المركز الاتحادي للتنافسية والإحصاء
- يتكون كل معيار من معايير جودة البيانات من مقياس واحد أو أكثر
- هناك آلية محددة لحساب كل مقياس من مقاييس الجودة على حده
- في حال كان المقياس "لا ينطبق" على الجهة، سيتم توزيع القيمة بشكل تلقائي على بقية المقاييس الأخرى في نفس المعيار

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار تعزيز مستوى إتاحة البيانات، ينبغي على الجهات الاتحادية إتاحة البيانات وتسهيل الوصول للبيانات بصيغ تنسيقية ملائمة (Format) وقابلة للتبادل الإلكتروني

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة		
الصيغ التنسيقية للبيانات المستلمة لا تتوافق مع الصيغ التنسيقية القياسية المعتمدة وفقاً لمتطلبات المركز في تبادل البيانات الإلكتروني	بيانات بصيغ تنسيقية غير متوافقة	0	توفر البيانات ضمن صيغ تنسيقية (Format) متوافقة وملائمة يمكن من خلالها التعامل مع البيانات وقراءتها إلكترونياً دون الحاجة لأدوات أو برمجيات خاصة	إمكانية الوصول والتعامل مع البيانات
الصيغ التنسيقية للبيانات المستلمة تتوافق جزئياً مع الصيغ التنسيقية القياسية المعتمدة وفقاً لمتطلبات المركز في تبادل البيانات الإلكتروني	بيانات بصيغ تنسيقية متوافقة بشكل جزئي	0.5		
الصيغ التنسيقية للبيانات المستلمة تتوافق بشكل تام مع الصيغ التنسيقية القياسية المعتمدة وفقاً لمتطلبات المركز في تبادل البيانات الإلكتروني	بيانات بصيغ تنسيقية متوافقة بالكامل	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility) ¹

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحداثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار السعي نحو دقة البيانات، ينبغي على الجهات الاتحادية مراقبة ومراجعة البيانات بشكل دوري خلال عملية تجميعها ومعالجتها وتجهيزها لضمان دقتها، ويمكن أن تقاس الدقة من خلال المؤشرات التالية:

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	تكرار نفس الحالة في الخصائص على سبيل المثال: <ul style="list-style-type: none"> • تكرار الخصائص مثل الرقم التعريفي، أو الشركة ...إلخ • تكرار الرقم التعريفي أو اسم الشركة مع اختلاف باقي العناصر أو المتغيرات أو الحقول 	التكرار
وجود تكرارات كثيرة في البيانات تؤثر على دقتها بشكل كبير (نسبة التكرار تتعدى 20%)	تكرار مؤثر	0		
وجود تكرارات بسيطة في البيانات تؤثر على دقتها بشكل بسيط (نسبة التكرار من 5% إلى 20%)	تكرار غير مؤثر	0.5		
لا يوجد أي تكرار في البيانات (نسبة التكرار أقل من 5%)	لا يوجد تكرار	1		
التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	القيم التي تختلف عن مواصفات البيانات أو تتعارض مع القيم الحقيقية، على سبيل المثال: <ul style="list-style-type: none"> • وجود نص في خانة رقمية وقد يكون العكس مثل وجود نص أو وصف في خانة العمر القيم التي تكون خارج المدى المتوقع أو المنطق (مثلاً شخص عمره 180 سنة) 	القيم الخاطئة
وجود مجموعة كبيرة من القيم الخاطئة والتي تؤثر على دقة البيانات بشكل كبير (نسبة القيم الخاطئة تتعدى 20%)	قيم خاطئة مؤثرة	0		
وجود مجموعة بسيطة من القيم الخاطئة والتي تؤثر على دقة البيانات بشكل بسيط (نسبة القيم الخاطئة من 5% إلى 20%)	قيم خاطئة غير مؤثرة	0.5		
لا توجد أية قيم خاطئة في البيانات (نسبة القيم الخاطئة أقل من 5%)	لا يوجد قيم خاطئة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy) ³

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحداثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار السعي نحو دقة البيانات، ينبغي على الجهات الاتحادية مراقبة ومراجعة البيانات بشكل دوري خلال عملية تجميعها ومعالجتها وتجهيزها لضمان دقتها، ويمكن أن تقاس الدقة من خلال المؤشرات التالية:

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحداثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

التقييم		المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	التصنيف المعتمدة
غير متبع للتصنيفات الوطنية أو الدولية المعتمدة	غير متبع	0	ضرورة إتباع التصنيفات الوطنية والدولية المعتمدة لتجنب وجود اختلافات في التصنيف المعتمدة من ناحية الترميز والوصف على سبيل المثال: • ISIC-2، ISIC-4.... الخ
متبع بشكل جزئي أو نسخة قديمة لتصنيف يؤثر على البيانات	متبع بشكل جزئي	0.5	
متبع لنسخة حديثة أو مقبولة للتصنيفات الوطنية أو الدولية	متبع بشكل كامل	1	

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار تعزيز ورفع مستوى تدفق ومشاركة البيانات الحكومية، ينبغي على الجهات الاتحادية توثيق وإتاحة قابلية الاطلاع على البيانات الوصفية الشاملة لمجموعات البيانات التي يتم مشاركتها مع المركز الاتحادي للتنافسية والإحصاء وفقاً للمعيار التالي:

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	إتاحة البيانات الوصفية (Metadata) من قبل الجهة المزودة للبيانات وإرفاق جميع الأدلة والتصانيف التي استخدمت في تجميع البيانات وذلك لضمان تسهيل الوصول والاطلاع عليها من قبل المستفيدين من مجموعات البيانات	إمكانية الاطلاع على البيانات الوصفية
البيانات الوصفية الخاصة بمجموعات البيانات المستلمة غير متاحة	بيانات وصفية غير متاحة	0		
البيانات الوصفية الخاصة بمجموعات البيانات المستلمة غير مكتملة / جزئية	بيانات وصفية متاحة بشكل جزئي	0.5		
البيانات الوصفية الخاصة بمجموعات البيانات المستلمة مكتملة ويمكن الوصول إليها	بيانات وصفية متاحة بالكامل	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوضيف (Descriptiveness)¹

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار الجهود الحكومية نحو إتاحة البيانات، ينبغي أن تسعى الجهات الحكومية نحو إتاحة بياناتها وفقاً لاحتياجات صنّاع القرار، لتعزيز فائدتها في عملية التخطيط ورسم السياسات وصناعة القرار بشكل دوري ومحدث، ويرتبط مفهوم الحداثة بتاريخ مرجعية البيانات

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحداثة (Timeliness)²

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

التقييم			المفهوم	المقياس		
التوضيح	الوصف	القيمة	الدورية والحداثة			
الفترة المرجعية للبيانات المستلمة أقدم من الفترة المرجعية المحددة للبيانات المطلوبة تتعدى العام	قديمة أو عدم وجود آلية للتحديث الدوري	0			الدورية هي ضمان توفير البيانات بشكل آني ومستمر بشكل يضمن حداثة البيانات وتحققها خلال الفترة الزمنية المرجعية المحددة	
الفترة المرجعية للبيانات المستلمة (عام واحد) عن الفترة المرجعية المحددة للبيانات المطلوبة	بيانات سنوية	0.25				
الفترة المرجعية (6 شهور) للبيانات المستلمة عن الفترة المرجعية المحددة للبيانات المطلوبة	نصف سنوية	0.5				
الفترة المرجعية (3 شهور) للبيانات المستلمة عن الفترة المرجعية المحددة للبيانات المطلوبة	بيانات ربع سنوية	0.75				
الفترة المرجعية (1 شهر / لحظة) للبيانات المستلمة عن الفترة المرجعية المحددة للبيانات المطلوبة	بيانات شهرية/لحظية أو يومية	1				

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار الجهود الحكومية نحو إتاحة البيانات، ينبغي أن تسعى الجهات الحكومية نحو إتاحة بياناتها وفقاً لاحتياجات صنّاع القرار، لتعزيز فائدتها في عملية التخطيط ورسم السياسات وصناعة القرار بشكل دوري ومحدث، ويرتبط مفهوم الحداثة بتاريخ مرجعية البيانات

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	توفير البيانات التاريخية أحد أهم عناصر جودة البيانات، وذلك لضمان توفر سلاسل زمنية وتاريخية مكتملة	البيانات التاريخية
توفير بيانات تاريخية (سنة واحدة سابقة)	لا توجد سلسلة زمنية	0.1		
توفير بيانات تاريخية (3 سنوات سابقة)	سلسلة زمنية صغيرة	0.3		
توفير بيانات تاريخية (5 سنوات سابقة)	سلسلة زمنية متوسطة	0.5		
توفير بيانات تاريخية (10 سنوات سابقة)	سلسلة زمنية مكتملة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحداثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

لغرض ضمان توفر البيانات بشكل متكامل يتلاءم مع المتطلبات، ينبغي أن تكون البيانات التي يتم مشاركتها متكاملة ويمكن تفسيرها بشكل منطقي وواضح، وأن تكون قابلة للاستخدام دون الحاجة إلى بيانات مرجعية إضافية لتفسيرها أو استخدامها.

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	هي الخانات أو الحقول في مجموعة البيانات التي لا تحتوي على أي قيمة أي أن بعض العناصر أو المتغيرات لم يتم استكمال تعبئتها	القيم المفقودة
وجود مجموعة كبيرة من القيم المفقودة تؤثر على دقة البيانات بشكل كبير (نسبة القيم المفقودة تتعدى 20%)	قيم مفقودة مؤثرة	0		
وجود قيم بسيطة مفقودة وتؤثر على دقة البيانات بشكل بسيط (نسبة القيم المفقودة من 5% إلى 20%)	قيم مفقودة غير مؤثرة	0.5		
لا توجد أية قيم مفقودة في البيانات (نسبة القيم المفقودة أقل من 5%)	لا يوجد قيم مفقودة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)¹

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار ضمان المستوى الأمثل لجودة البيانات قبل مشاركتها من قبل الجهات الاتحادية، ينبغي على الجهات الاتحادية تنفيذ إجراءات التدقيق والتحقق من صحة البيانات خلال عمليات إدخال البيانات أو تبادلها ضمن الأنظمة وقواعد البيانات المصدرة لدى الجهة الاتحادية.

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	القيام بتطبيق قواعد التحقق من صحة البيانات (Data Validation Rules) على مستوى الأنظمة الإلكترونية وقواعد البيانات	التدقيق والتحقق من صحة البيانات
لا يوجد أي قواعد للتحقق من صحة البيانات مطبقة على مستوى الأنظمة أو قواعد البيانات لدى الجهة الاتحادية	لا يتم تطبيق قواعد التدقيق والتحقق	0		
يتم تطبيق بعض قواعد التدقيق والتحقق من صحة البيانات على مستوى الأنظمة أو قواعد البيانات لدى الجهة الاتحادية بشكل جزئي	يتم تطبيق قواعد التدقيق والتحقق بشكل جزئي	0.5		
يتم تطبيق قواعد التدقيق والتحقق من صحة البيانات على مستوى الأنظمة أو قواعد البيانات بشكل كامل لدى الجهة الاتحادية	يتم تطبيق قواعد التدقيق والتحقق بشكل كامل	1		

- (1) إمكانية الوصول (Accessibility)
- (2) الدقة (Accuracy)
- (3) التوصيف (Descriptiveness)
- (4) الحداثة (Timeliness)
- (5) الاكتمال (Completeness)
- (6) التحقق من صحة البيانات (Validation)¹
- (7) الشمولية (Coverage)
- (8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار تحسين مستوى شمولية البيانات، ينبغي على الجهات الحكومية الاتحادية توفير تقرير يقيس نسبة تغطية البيانات من إجمالي البيانات المطلوبة لرصد حالات النقص. كما يتم حصر البيانات وتصنيفها ضمن مبادرة معايير البيانات الوطنية الذكية وفقاً للتالي:

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	تغطية البيانات لكافة المناطق الجغرافية (الجيومكانية) على سبيل المثال: - الإمارة والمدن والمناطق الرئيسية والمناطق الفرعية حسب تصنيف الإمارة.	التغطية الجغرافية (الجيومكانية)
توجد إمارة أو أكثر لم يتم تغطيتها ضمن نطاق البيانات	تغطية ضعيفة	0		
تم تغطية جميع الإمارات ضمن نطاق البيانات مع وجود نقص في بيانات بعض المناطق الرئيسية والفرعية	تغطية غير مكتملة	0.5		
تم تغطية جميع الإمارات والمناطق الرئيسية والفرعية المطلوبة بشكل كامل	تغطية كاملة	1		
التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	تغطية البيانات لجميع الفئات المستهدفة حسب المتطلبات على سبيل المثال: • الفئات الاقتصادية كالأنشطة الاقتصادية وعدد العاملين وغيرها. • الخصائص السكانية كالنوع والحالة الاجتماعية وغيرها	شمول أو تغطية الفئات المستهدفة
توجد فئة رئيسية أو أكثر لم يتم تغطيتها ضمن نطاق البيانات المطلوبة	تغطية ضعيفة	0		
تم تغطية جميع الفئات مع وجود نقص بسيط في بعضها وتأثيرها بسيط على شمولية البيانات	تغطية غير مكتملة	0.5		
تم تغطية جميع الفئات في البيانات بشكل كامل	تغطية كاملة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)²

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار الاستفادة القصوى من البيانات، ينبغي على الجهات الحكومية فحص اتساق ومنطقية البيانات التي تقوم الجهة بجمعها، من خلال إجراء مجموعة من المقارنات سواء مع بيانات تاريخية (سلسلة زمنية) أو من خلال مقارنة هذه البيانات مع بيانات مماثلة من مصادر أخرى:

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	مقارنه التغيير المنطقي في البيانات عبر الزمن وعدم وجود تغيرات كبيرة أو غير منطقية أو غير مبررة	الاتساق الزمني
يوجد حالات كثيرة من عدم الاتساق وتغيرات في البيانات دون تبرير منطقي يحاكي الواقع في البيانات عند مقارنتها مع البيانات التاريخية السابقة، ولها تأثير كبير على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة مؤثرة	0		
نسبة التأثير بسيطة بسبب عدم الاتساق في البيانات عند مقارنتها مع البيانات التاريخية السابقة، ولها تأثير بسيط على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة وغير مؤثرة	0.5		
لا يوجد حالات عدم اتساق في البيانات عند مقارنتها مع البيانات التاريخية السابقة لجميع الخصائص	بيانات متسقة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Coherence & Consistency)³

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار الاستفادة القصوى من البيانات، ينبغي على الجهات الحكومية فحص اتساق ومنطقية البيانات التي تقوم الجهة بجمعها، من خلال إجراء مجموعة من المقارنات سواء مع بيانات تاريخية (سلسلة زمنية) أو من خلال مقارنة هذه البيانات مع بيانات مماثلة من مصادر أخرى:

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	استخدام المصادر الرئيسية للبيانات من الجهة الرئيسية التي تجمع البيانات واتساقها مع قواعد البيانات المتوفرة مثل تاريخ الميلاد كمصدر بيان رئيسي يجب ان يكون من الجهة التي تصدر شهادة الميلاد	الاتساق مع مصادر أخرى
يوجد حالات كثيرة من عدم الاتساق في البيانات عند مقارنتها مع مصادر أخرى، ولها تأثير كبير على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة مؤثرة	0		
يوجد حالات بسيطة من عدم الاتساق في البيانات عند مقارنتها مع مصادر أخرى، ولها تأثير بسيط على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة وغير مؤثرة	0.5		
يتم الربط الإلكتروني مع الجهة الحكومية الرئيسية لاستكمال كافة العناصر والمتغيرات والفئات/أو لا يوجد حالات عدم اتساق في البيانات عند مقارنتها مع مصادر أخرى لجميع المتغيرات	بيانات متسقة	1		

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

تفاصيل معايير قياس مستوى جودة البيانات

في إطار الاستفادة القصوى من البيانات، ينبغي على الجهات الحكومية فحص اتساق ومنطقية البيانات التي تقوم الجهة بجمعها، من خلال إجراء مجموعة من المقارنات سواء مع بيانات تاريخية (سلسلة زمنية) أو من خلال مقارنة هذه البيانات مع بيانات مماثلة من مصادر أخرى:

(1) إمكانية الوصول (Accessibility)

(2) الدقة (Accuracy)

(3) التوصيف (Descriptiveness)

(4) الحدثة (Timeliness)

(5) الاكتمال (Completeness)

(6) التحقق من صحة البيانات (Validation)

(7) الشمولية (Coverage)

(8) الاتساق (Consistency & Coherence)

التقييم			المفهوم	المقياس
التوضيح	الوصف	القيمة	منطقية البيانات عند مقارنتها بين الإمارات والمناطق الجغرافية في الدولة، بحيث تكون البيانات متناسقة مع التغيير الجغرافي	الاتساق الجغرافي
يوجد حالات كثيرة من عدم الاتساق في البيانات عند مقارنتها جغرافياً ولها تأثير كبير على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة مؤثرة	0		
يوجد حالات بسيطة من عدم الاتساق في البيانات عند مقارنتها جغرافياً ولها تأثير بسيط على جودة البيانات لبعض الخصائص	بيانات غير متسقة وغير مؤثرة	0.5		
لا يوجد حالات / حالات بسيطة جداً من عدم اتساق في البيانات عند مقارنتها جغرافياً لجميع الخصائص	بيانات متسقة	1		

للتواصل والاستفسارات

FCSADMI@fcsc.gov.ae



مؤشر نضج البيانات

الدورة الثالثة 2022

